核のゴミ(使用済み核燃料)をこれ以上作らせないことが、現世代の責任です!

-使用済み核燃料の「中間貯蔵」は「最終処分」に転化するでしょう-

「最終処分場」 に変わると言えるのですか

た今、 理工 つ市長 二〇〇五年に青森県とむ 処理工場が動 蔵は 超短期 かなければ「中間貯 使用済み核燃料の貯蔵受け入れを拒否する 間だけ。 0 市は、 永久貯 使用済み核燃料 蔵」はお はあ 0) 貯蔵期 ない」と語 間 を 貯蔵」とならざるをえない 50 0 てい 年間 可能性があ 限定とする協定を事業者と結びまし すが か 森県 サイ B む ク 0 市 は、 が 破綻し 再処 た

「万年単 \mathcal{O} 安全性 関で を確認することは、 る目 本学術会議は二〇一一年に、 現在の 科学的知 識と技術的能 使用済 み核燃料 力では限界 など高 V が ベル放射能ゴミの ある」 て 処分に ま 0

ケ所村 の再処理工場を動か んせな (1) のですか

使用済 費できません。 骨格です。 ところが :を再 サ 現 処 理 ル 日 1本には47ト \mathcal{O} ŋ カン 出 なめであるもんじゅ L たプ ンものプルト ニウ ムを再利用する ニウムが蓄積し、国際的 頓 挫し、 プル サー 7 ルでは 1 な批判を受けてい ず か なプル \vdash = 力 政

原子力委員会は昨年 その中で再 カン かしその 決定は 1.処理工 場が 保有 矛盾が 操 プル 業す 矛盾を生 トニウム量が減らない ħ ば、 む連鎖とな トニウ り、 Ĺ は減るどころか 限り六ヶ 自分の編んだ縄で自身の首をしばる事態となっ 所再処理工場を操業しな 余剰が さらに増 える見 Γ, 方針 通し です。 に転 て 11 換 る です。 らした。 ため

使用済み燃料をプ にため込むのは危険では

れば 「 プ ー プ 燃料 処理工場の操業が遅延してきたため、 貯蔵は危険だから」が本当の理由ではありません。なぜなら、 交換ができず、 失に よる事 原発の運転ができなくなるため、 故 \mathcal{O} で 危 10 険は 年以上よく冷やされ ほとんどないため、 原発サイ トの たもの 使用済み燃料プー 窮 急い (余の策「中間(乾式キャスク)貯蔵」が に限 で 「中間貯 られるか 仮にどこかに中間貯蔵施設が (蔵) 施設 らで は 満杯に近づいて に移 す必要などな ル で 5 年以 2登場 ま す。 上冷やさ 作ら L \mathcal{O} ました。 れて 杯 ŧ

発が廃炉に になれば、 使用済 み燃料プ も安全になりますか

はが なく 生み な りません けます。 たとえ 安 0 全 ま りに プ 稼 ル L に た لح は て 11 ŧ 使 用 済 原 燃料 発 が 運転 がたえず供給 され さ ŋ れ プ き 場 ルの 水 な 喪 V 使 失 用 事 済 故 4 危 燃

だ 続 内 高 浜 3 • とになる 分冷えて 後 「中間(乾 で 機で燃や ル で冷却 式 キ ヤ ż スク) 貯 続け れ 原発の廃止を決定する日が早け た使 な け 用 蔵 れ 済 ば プ \sim な 移 ル り 行 で = きる ウ せ 4 λ よう 混 れば早い 合 ĺ な 料 ル るに ほど、 失 は 再 この 処 90 年 理 憂う \mathcal{O} つな期間 危 き t が カン カン ば は 短くなります。 90 ŋ か 年 Ŋ 原 カン 発 あ が プ

み燃料 の行き先が いことを理 由 を認め 7 1

場 中 を さ N 貯蔵 ろ ま の 名 目 \mathcal{O} で と考 題は *(*) え つ て 0 V 民 間 ま 的 に カコ 若 玉 民 狭 が 的 使 議 用 論 が 済 必 み 要で 核燃 料 す 0) 最終 私 た ち 処 は 分 地となることに、 若 狭 \mathcal{O} 皆 さ と みなさん に 議 論 は \mathcal{O}

発行責任主体 サ Ξ ナ /ラ原発 福井ネ ワ

連絡先 越前市瓜生町 51 \mathcal{O} 2 若泉政人方 電話 090-7083-8921

さまざま た は ワ ク 民男 女が 新聞折込も会員 政治信条や宗派を超えて集う個人のボラ と市民の側から脱原発 0 力 ンパでまかなってい 提言活動をはじめ



私